

Zabójstwo dziennikarza z Mławy

W dniu 4 kwietnia 2017r. zapadał wyrok w sprawie Bartosza N. oskarżonego o dokonanie zabójstwa mławskiego dziennikarza Łukasza M.

SSO Iwona Wiśniewska-Bartoszewska

Sygn. akt II K 75/16



WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 kwietnia 2017 r.

Sąd Okręgowy w Płocku II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący SSO Mariusz Królikowski (spr.)

Sędzia SO Robert Koziciński

Ławnicy M. K., W. P.,

K. S.

Protokolant st. sekr. sąd. A. S., prot. sąd. M. G.

przy udziale Prokuratora: Agnieszki Zdrojkowskiej oraz oskarżycielki posiłkowej M. M.

po rozpoznaniu w dniach: 13, 25 i 27 października 2016 r., 14, 17, 21 i 24 listopada 2016 r., 9 i 12 grudnia 2016 r., 25 stycznia 2017 r., 7 lutego 2017 r., 21 marca 2017 r.

sprawy:

B. N. oskarżonego o to, że:

w nocy 14 czerwca 2015 roku na terenie kręgielni „P.” w M., woj. m., działając z zamiarem ewentualnym pozbawienia życia Ł. M. zadał mu cios w postaci kopnięcia nogą w lewą stronę głowy, co skutkowało powstaniem niewydolności krążeniowo – oddechowej u pokrzywdzonego i jego zgonem po przewiezieniu do szpitala

tj. o czyn z art. 148 § 1 k.k.

- I. Oskarżonego **B. N.** uznaje w ramach stawianego mu zarzutu za winnego tego, że w dniu 14 czerwca 2015 roku, na terenie kręgielni „P.” w M., spowodował ciężki uszczerbek na zdrowiu Ł. M., w postaci choroby realnie zagrażającej życiu, w ten sposób, że zadał mu kopnięcie obutą stopą w lewą stronę szyi, co skutkowało urazowym pęknięciem tętnicy kręgowej i powstaniem ostrej niewydolności mózgu w następstwie masywnego krwawienia podtwardówkowego, przy czym następstwem tego czynu była spowodowana nieumyślnie śmierć Ł. M., co wyczerpuje znamiona określone w art.156§3 k.k. i za to na podstawie art.156§3 k.k. skazuje go i wymierza mu karę 7 (siedmiu) lat pozbawienia wolności;
 - II. na podstawie art.63§1 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu okres tymczasowego aresztowania od dnia 2 lutego 2016 r. godz. 13.50 do dnia 4 kwietnia 2017 r.
 - III. na podstawie art.46§1 k.k. orzeka od oskarżonego B. N. na rzecz oskarżycielki posiłkowej M. M. zadośćuczynienie za doznana krzywdę w wysokości 50 000 (pięćdziesięciu tysięcy złotych);
 - IV. na podstawie art.627 k.p.k. zasądza od oskarżonego na rzecz oskarżycielki posiłkowej M. M. zwrot kosztów zastępstwa adwokackiego w kwocie 1920 (jeden tysiąc dziewięćset dwadzieścia) złotych;
- na podstawie art.624§1 k.p.k. zwalnia oskarżonego z kosztów sądowych w sprawie, przejmując wydatki na rachunek Skarbu Państwa.