

Dozór policji w miejsce tymczasowego aresztowania wobec 17-latka podejrzanego o dokonanie zabójstwa ojca utrzymany w mocy

W dniu 21 grudnia 2016r. Sąd Apelacyjny w Łodzi po rozpoznaniu zażaleń Prokuratora Rejonowego w Płońsku i pełnomocnika pokrzywdzonej utrzymał w mocy postanowienie Sądu Okręgowego w Płocku o nieuwzględnieniu wniosku prokuratora o stosowanie w wobec podejrzanego Klaudiusza W. środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania ponad okres 3 miesięcy i zastosowaniu wobec podejrzanego środka zapobiegawczego w postaci dozoru policji.

Sąd Apelacyjny wskazał, że skarżący to postanowienie nie dostrzegają, że w kwestii stosowania tymczasowego aresztowania znaczenie ma nie tylko stawiany zarzut i związana z nim sankcja karna, ale przede wszystkim konieczność zabezpieczenia prawidłowego toku postępowania. Celem stosowania środków zapobiegawczych jest przeciwdziałanie takiemu zachowaniu osoby podejranej, które utrudni prawidłowy przebieg procesu karnego. Uzależnione jest od wystąpienia realnego zagrożenia zakłócenia prawidłowości przebiegu procesu. O tym, że obawa zagrożenia jest zasadna muszą świadczyć okoliczności faktyczne ustalone w toku postępowania karnego, dotyczące osoby, wobec której środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania, ma być stosowany. Sąd Apelacyjny w Łodzi podzielił pogląd, iż przedłużenie tymczasowego aresztowania nie może wynikać z niewydolności organizacyjnej organów ścigania, a osoby pozostające pod prokuratorskimi zarzutami nie mogą ponosić skutków złej organizacji postępowania, zaś przedłużenie aresztu nie może następować w sytuacji, gdy prowadzący śledztwo nie ma jasnych planów jego zakończenia.

SSO Iwona Wiśniewska-Bartoszewska